

därföre i dag en liten början, och tror, at desse skola vara tämeligen frikte, såfom de alle äro samlade i år på tilbörllig tid.

Innellyckt beskrifning följer på *ATRACTYLIS cancellata foliis linearibus dentatis, calycibus conniventibus Hort. Cliff.*, som Herr Archiatern befäller mig observera flösculos på (*). Denna har väl ej flösculos in ambitu radiatis, dock tror jag, at den är et verkligt Species af *Atractylis*, för des likhet i öfriga fructification med följande Species.

ATRACTYLIS humilis flore radiato, squamis calycinis truncatis cum spinula fetacea följer innellyckt. Hon har för kårt tid sedan begynt blomma, skiljes från de föregående med radius prærens och involucrem eller folia subfloralia patula, hvilket *Descr. Ep.* nogare utvisar. Jag tycker således, at character *Atractylidis* bör något ökas, för det förra Speciei skul. På denna senare har jag ej ännu kunnat upleta några Synonyma.

En liten *ECHINOPS strigosus* följer också tillika med des beskrifning (**). Jag kan ej annat finna, än at den är et särskilt slag från *Echinope major*, *Hort. Upsl. 248: 1*, oanfadt denna också har squamas calycinas ciliatas. Det är väl ofelbart *Echinopus tenuifolius violaceus Tournef. inst. 463*, och *Echinopus minor annuus, magno capite Tournef. inst. l. c.*; hvilka bägge Species *Vaill. Act. 1719*, och *Juss. Barr. 1028*. conjungera. *Carduus sphaerocephalus tenuifolius violaceus Barr. Ic. 144*, är til blad och stature aldeles samma; men capitulum är ej så accurat ritadt.

Angående *Mollugo foliis fetaceis, caule simplici erecto, floribus sessilibus confertim dichotomis (***)* har jag nu kommit på några annorlunda tankar. Då jag vid Midsommarstiden var ut til *St. Fernando*, at hålla på *Doct. BARNADES*, fick jag et nytt Species (*Guerva*) ännu mindre helt distinct; men af alt samma struktur, så at bägges facies och fructificatio dictera, at det är et särskildt Genus och skildt från *Mollugo*. Det endaste, som ännu förbryllar mig, är at jag ej sett den senare i *St. Fernando* med blomman, och sedan at den har semen unicum, då den förr beskrefna är polysperma. Men som en få aldeles lika struktur och facies, nekar inbördes separation, så tycks detta senare neka intråde til *Molluginis* Genus (som då skulie blifva utan limites.)
hyar-

(*) *Descr. 42.* (**) *Descr. ep. 40.* (***) *Descr. ep. 9.*