

Devotissimâ mente tuum excipio donum, opus tuum systematicum de morbis, quo carere absque summo meo dispendio nequeo, nequeunt et alii. Reperi in eo ad summam deductam perfectionem, quod in omnibus libris frustrâ quæsivi; obtusum meum ingenium nil capit, nil intelligit, nisi quod systematicè concipiat; an alii nescio, hæreo; qui ad methodum natus est, videt in tuo nudam veritatem, quam denudare vix aptus evadet ullus per multos annos. Characteres tui generici quàm simplices, imò ut à cæco palpitari possunt! species quàm laboriosè conquisisti, quàm purè proposuisti, tu solus! Doleo librum non latinâ linguâ editum; doleo quòd invidia eum supprimat*.

Librum adhùc dùm frustrâ expectavi; vereor quòd ad me non veniat. Amicissimus D. Laugier

de peur d'affliger son bienfaiteur; mais comme Van-Royen voulait absolument une disposition nouvelle, Linné l'aïda à fonder une classification particulière qui satisfit Van-Royen sans blesser Boerhaave. C'est du milieu de ce travail qu'il écrivit sa seconde lettre. (A.-L. A. FÉE, p. 29, *Op. cit.* — *Journ. de Giseke*, p. 267, *Op. cit.*)

* « Pourquoi ne voyons-nous pas figurer les Sociétés savantes de la capitale à côté de tant d'autres qui avaient mis Sauvages sur leurs listes? Sauvages était professeur à Montpellier, c'est tout dire. Heureusement les grands hommes de cette École peuvent se passer de cette gloire là. » (Étude sur Sauv., BARBASTE, p. 53, 1851.)